

הסכם פשרה

בת.צ 10467-08-17 בפני כבוד השופט י" קינר בבית משפט המחוזי מחוז מרכז
שנערך ונחתם בתל אביב ביום 30 לחודש יולי שנת 2018

בין:

1. **בוגוסלבסקי ברנדו, ת.ז 12240131**
2. **בוגוסלבסקי רבקה מריה, ת.ז 67726745**

**באמצעות בנם ומיופה הכוח בחשבונם
בוגוסלבסקי ליאור, ת.ז 028016665**

על-ידי ב"כ עו"ד רחלי קלקנר
מרח' ירושלים 39, קריית אונו 55423
טלפון: 077-2009881; פקס: 077-2009825
מייל: law@klekner.co.il

המבקשים;

לבין:

בנק ירושלים בע"מ, ח.צ 520025636

ע"י ב"כ עוה"ד גד טיכו ו/או אורית אלמוזלינו-רייז ואח'
כספי ושות' - משרד עורכי דין ונוטריון
מבית כספי, רחוב יעבץ 33, תל אביב 6525832
טלפון: 03-7961000; פקס: 03-7961001

המשיב;

הואיל וביום 6.8.17 הגישו המבקשים לבית המשפט המחוזי במחוז מרכז תובענה ובקשה לאישור כתובענה ייצוגית כנגד בנק ירושלים בע"מ (להלן: "המשיב" או "בנק ירושלים" או "הבנק") שמספרה ת.צ 10467-08-17 (להלן ובהתאמה: "התובענה" ו-"בקשת האישור").

והואיל ובמסגרת התובענה ובקשת האישור טענו המבקשים, בין היתר, כי החל מיום 15.10.12 ועד ליום 1.2.16 בנק ירושלים הציע לציבור הלקוחות הפרטיים מעל גיל 18 מסלול חשבון עו"ש ללא עמלות ללא הגבלה בזמן. הן בפרסומים בתקשורת והן בעלוני פרסום מטעמו צוין כי המשיב מעניק את הפטור מעמלות עו"ש "ללא הגבלה בזמן" כאשר חלק מפרסומי הבנק כללו גם את המילים "עו"ש ללא עמלות ובלי מלכודות" תוך הדגשה כי הפטור הגורף מעמלות "לא קצוב בזמן" ובחלק אחר של הפרסומים היתה התייחסות מפורשת ל-"מלכודת הזמן - בנקים אחרים מעניקים הטבות נפלאות... אבל לשלוש שנים בלבד", תוך שהבנק הציע לציבור הלקוחות חשבון עו"ש ללא עמלות וללא מלכודות לא קצוב בזמן.

והואיל ולטענת המבקשים בחודש פברואר 2016 הודיע המשיב ללקוחותיו על שינוי ההטבה בחשבון וצמצום רשימת העמלות הפטורות, כך שתוך 20 יום המבקשים וחברי הקבוצה יידרשו לשלם עמלה בגין הפעולות שבוטל לגביהן הפטור בהתאם לתעריפון הבנק, ובחודש יולי 2017 המשיב הודיע למבקשים ולחברי הקבוצה כי החל מיום 1.8.17 הוא יחל בנוסף לגבות עמלת מינימום חודשית בגובה עמלת פעולה על ידי פקיד בסכום קבוע של 6.5 ₪ לחודש.

והואיל ולטענת המבקשים בכך הפר המשיב את התחייבויותיו מצגיו והצהרותיו כלפי המבקשים

וחברי הקבוצה להעמיד לרשותם חשבון עו"ש ללא עמלות ללא הגבלה בזמן.

והואיל

וביום 24.12.17 הגיש הבנק את תשובתו לבקשת האישור, במסגרתה דחה הבנק את טענות המבקשים וטען, בין היתר, כי בפרסומים השונים הבנק שמר לעצמו כל העת את האפשרות לבטל את ההטבות וזאת הן באמצעות פרסום המילים "הבנק רשאי להפסיק את המבצע בכל עת..." והן לנוכח האמור בנספח א לתעריפון העו"ש עליו חתמו המבקשים לפיו "הבנק יהיה רשאי לבטל את הפטור בכל עת ולפי שיקול דעתו הבלעדי בכפוף למתן הודעה ללקוח על פי כל דין"; כי על פי הוראות סעיף 5(ב)1 לכללי הבנקאות (שירות ללקוח) (גילוי נאות ומסירת מסמכים), התשנ"ב-1992 ("כללי הבנקאות (שירות ללקוח)") לבנק קיימת זכות לבטל הטבה בכל עת, והכל בכפוף למתן הודעה מראש בת ארבעה עשר (14) ימים; כי חזקה היא כי חוזה אינו נערך לצמיתות ולכן הפרשנות של המבקשים כי הפטור מעמלות הינו ללא הגבלה בזמן לאורך כל תקופת קיומו של החשבון אינה יכולה להתקבל; וכן כי גם כיום בנק ירושלים הוא הזול ביותר מבין כל הבנקים בעמלות עו"ש עיקריות ולכן לא נגרם למבקשים כל נזק;

והואיל

וביום 8.2.18 הגישו המבקשים את תגובתם לתשובת הבנק לבקשת האישור במסגרתה עמדו המבקשים, בין היתר, על כך כי המילים "הבנק רשאי להפסיק את המבצע בכל עת" משמעותם כי הבנק רשאי להפסיק את המבצע למצטרפים חדשים אך לא את מתן ההטבות והפטור מעמלות לאלו שכבר פתחו חשבון עו"ש ללא עמלות ללא הגבלה בזמן אצל המשיב במסגרת תקופת המבצע; כי החתימה בסיפת נספח א להסכם אינה מחייבת את החותם אם הוא הונע לחשוב שמהות המסמך עליו הוא חותם שונה משמעותית ממהותו לאמיתה לנוכח פרסומי הבנק בדבר מתן ההטבות של פטור מעמלות ללא הגבלה בזמן; כי ממילא אין בסיפת נספח א להסכם כדי לגרוע מחובת הגילוי המהותית של הבנק לגלות כל פרט מהותי שיכול להשפיע על השיקול אם לשכלל חוזה עם הבנק אם לא ובפרט העובדה כי הבנק רשאי לבטל את ההטבה בכל עת; כי החזקה לפיה חוזה אינו נערך לצמיתות נסתרת מניה וביה נוכח פרסומי הבנק עצמו בדבר מתן ההטבות "ללא הגבלה בזמן", "בלי מלכודות" וללא "מלכודת הזמן" של בנקים אחרים המתחייבים למתן ההטבה לשלוש שנים בלבד; ועוד.

והואיל

והמבקשים טענו כי גם הפיקוח על הבנקים מצא את תלונתם מוצדקת ואף חייב את הבנק לזכות קבוצת לקוחות מסוימת אשר פתחו חשבון עו"ש אצל הבנק (מיום 1.11.12 – 31.8.13) במהלך תקופה מסוימת קצרה של חצי שנה בלבד (מיום 1.3.16 ועד ליום 31.10.16), כאשר הזיכוי בגין דמי כרטיס היה עד סוף דצמבר 2016. המפקח על הבנקים ציין כי בכוונתו להמתין לבירור הנושא במסגרת התובענה הייצוגית דן בטרם ישקול לעשות שימוש נוסף בסמכות הפיקוח הנתונה לו.

והואיל

ולשיטת המבקשים הפיצוי שנקבע על ידי הפיקוח על הבנקים, 353,395 ₪ בלבד, לוקה בחסר הן מבחינת גודלה של הקבוצה והיקפה והן מבחינת הגדרתה של תקופת ההטבה מפטור מעמלות לה זכאים המבקשים וחברי הקבוצה ואופן חישובה.

והואיל

וביום 9.2.18 התקיים דיון מקדמי בפני בית המשפט הנכבד (כבוד השופט יי קינר) במסגרתו עמדו הצדדים על טענותיהם, כאשר בסיומו ולנוכח הערות בית המשפט הנכבד, הסכימו הצדדים לפנות להליך של גישור בפני כבוד השופט (בדימוס) ענבר.

והואיל

ובימים 10.4.18 ו- 12.4.18 התקיימו שתי ישיבות גישור בפני כבוד המגשר הנכבד השופט (בדימוס) ענבר, במסגרתן הוצע והומלץ על ידי כבוד המגשר השופט (בדימוס) ענבר, המתווה הבא שעיקרו:

1. הפטור מעמלות, כהגדרתן בסעיף 1.3.2 להלן, יינתן לתקופה אחידה בת ארבע (4) שנים לכל חברי הקבוצה מיום פתיחת חשבון העו"ש על ידם ("תקופת הפטור").

הבנק יבצע השבה בעין בגין כל העמלות שכבר נגבו מחברי הקבוצה במהלך תקופת הפטור, וכן לא יחייב את חשבונות העו"ש בגין סכום העמלות העתידי הצפוי להיגבות מחשבונו עד לתום תקופת הפטור בהתאם למועד פתיחת החשבון של כל חבר קבוצה.

2. חברי הקבוצה יוגדרו כדלקמן :

2.1 כל מי שפתח חשבון עו"ש אצל הבנק (הן לקוחות קיימים והן לקוחות חדשים) מיום 15.10.12 – 31.12.14 וזאת לנוכח המלצת המגשר כי לפי הראיות שהוצגו בפניו על ידי הצדדים, עוצמת החשיפה לפרסומים נערכה במהלך תקופה זו.

2.2 כל לקוח קיים שפתח חשבון עו"ש אצל הבנק החל מיום 1.1.15 ועד ליום 1.2.16 (מועד סיום המבצע) וזאת לנוכח המלצת המגשר כי ייתכן שלקוחות הבנק נחשפו למבצע חשבון עו"ש ללא עמלות הן במודעות בסניפים והן בדיוור ישיר וזאת עד ליום 1.2.16.

2.2.1 יתרה מכך, כל אחד מחברי הקבוצה אשר יהיה מעוניין לסגור את חשבון העו"ש שבבעלותו יהיה זכאי לפיצוי כספי נוסף בגין עמלות העו"ש אשר נגבו מחשבונו ו/או צפויות להגבות מחשבונו במשך שנה נוספת, דהיינו ממועד פתיחת חשבון העו"ש על ידו ועד לתום 5 שנים ממועד הפתיחה כאמור.

למען הסר ספק יובהר, כי חבר קבוצה אשר יסגור את חשבון העו"ש בפרק הזמן האמור ויקבל את הזיכוי מעמלות גם בעבור השנה החמישית, אך יפתח חשבון עו"ש חדש בתוך שנה ממועד סגירת חשבון העו"ש הנ"ל, המשיב יהיה רשאי לגבות מחשבונו החדש את סכום הזיכוי ששולם על ידו בעבור שנת ההטבה החמישית הנוספת בלבד (זכאות לפטור בעבור ארבע שנים ולא חמש שנים ממועד פתיחת חשבון העו"ש).

והואיל ועל יסוד הצעתו והמלצתו של המגשר הנכבד כבוד השופט (בדימוס) ענבר, הצדדים הגיעו להסכמה כמפורט בהסכם זה להלן ;

לפיכך, הוסכם הוצהר והותנה בין הצדדים כדלקמן:

1. מבוא ופרשנות

1.1 המבוא להסכם זה ונספחיו, מהווים חלק בלתי נפרד מן ההסכם (להלן ביחד: "**ההסכם**") או ("**הסכם הפרשה**").

1.2 כותרות הסעיפים הוכנסו לשם הנוחות בלבד ואין לעשות בהן שימוש בפרשנות ההסכם. כל האמור בלשון יחיד בהסכם, תהא לו משמעות גם בלשון רבים. כל האמור בלשון זכר, תהא לו משמעות גם בלשון נקבה.

1.3 לכל המונחים המופרטים להלן בהסכם תהא המשמעות, כדלקמן :

1.3.1 "**הקבוצה המיוצגת**" או "**חברי הקבוצה**":

1.3.1.1 כל מי שפתח חשבון עו"ש אצל הבנק בתקופה שמיום 15.10.12 ועד ליום 31.12.14. לפי רישומי הבנק מדובר ב-11,331 לקוחות.

- 1.3.1.2 כל מי שהיה לקוח קיים של הבנק אשר היו לו חשבונות ו/או פיקדונות ו/או חשבונות ו/או הלוואות וכיוצ"ב אצל הבנק, ואשר פתח חשבון עו"ש אצל הבנק בתקופה שמיום 1.1.15 עד ליום 1.2.16. לפי רישומי הבנק מדובר ב-554 לקוחות.
- 1.3.2 "עמלות העו"ש" או "העמלות": כל העמלות וההטבות המפורטות בנספח א להסכם - הטבות לקבוצות אוכלוסיה בעמלות הבנק נכון ל 15.10.2012.
- 1.3.3 "המועד הקובע": מתן תוקף של פסק דין להסכם הפשרה על ידי בית המשפט.
- 1.3.4 "אישור ההסכם": אישור ההסכם על כל מרכיביו על ידי בית המשפט ומתן תוקף של פסק דין חלוט להסכם, בהתאם לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו – 2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות")

2. אישור ההסכם

- 2.1 הצדדים יגישו לבית המשפט בקשה בה הם מודיעים אודות כריתתו של הסכם פשרה זה (להלן: "הבקשה") ומבקשים, בין היתר, כדלהלן:
- 2.1.1 כי בית המשפט הנכבד יורה על פרסום מודעה בדבר הגשת הבקשה לאישור הסדר פשרה תוך 7 ימים ממועד מתן ההחלטה בשני עיתונים יומיים בנוסח מוסכם המצורף כנספח "1" להסכם זה וזאת בהתאם לדרישת סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות (להלן: "ההודעה הראשונה").
- במודעה יוזמן כל אדם הנכלל בקבוצה המיוצגת להודיע בתוך 45 יום מיום פרסום המודעה ובדרך שתצוין במודעה, אם אין ברצונו להיכלל בקבוצת התובעים (להלן: "הודעת הפרישה") או להגיש לבית המשפט התנגדות מנומקת להסכם.
- 2.1.2 כי בית המשפט הנכבד יורה על משלוח ההודעה הראשונה כאמור, בצירוף העתק מהבקשה לאישור הסדר הפשרה ומהסכם הפשרה ליועץ המשפטי לממשלה, למפקח על הבנקים ולמנהל בתי המשפט.
- 2.1.3 כי בכפוף לאמור בהסכם זה ולהחלטת בית המשפט, בחלוף 45 ימים ממועד פרסום ההודעה הראשונה בית המשפט יתבקש על ידי הצדדים לאשר את ההסכם וליתן לו תוקף של פסק דין (להלן: "פסק הדין"), ובמקביל להורות על פרסום הודעה שנייה תוך 7 ימים ממועד מתן ההחלטה, בשני עיתונים יומיים, בנוסח מוסכם, וזאת בהתאם לדרישת סעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות.
- 2.1.4 בנוסף, תוך 15 ימי עסקים ממועד מתן פסק הדין ואישור הסכם הפשרה המשיב יעדכן את לקוחותיו בדבר הסכם הפשרה במכתב ו/או בהודעת סמס ו/או בהודעת מייל שישלח ללקוחות הבנק, וכן יפרסם תוך 7 ימי עסקים את הסכם הפשרה באתר הבית ועל לוחות המודעות בסניפי הבנק למשך 6 חודשים. במסגרת זו המשיב יידע את חברי הקבוצה הן על הזיכוי הכספי לו הם זכאיים על פי הסכם הפשרה והן יציע לכל אחד מחברי הקבוצה לסגור את חשבון העו"ש ולקבל זיכוי בגין עמלות העו"ש אשר נגבו מחשבונו ו/או צפויות להיגבות מחשבונו במשך שנה נוספת.
- 2.2 כי בית המשפט הנכבד יורה על פטור ממינוי בודק. הצדדים סבורים שסניבותיו של המקרה דן, ולנוכח הבדיקות שבוצעו על ידי רוי"ח אלכסנדר זלצמן, סמנכ"ל, חשבונאי ראשי וראש אגף הכספים בבנק ירושלים, אשר מתייחסות לסכומים המפורטים בהסכם פשרה זה, כאשר באת כוח המבקשים הקדישה זמן רב והשקיעה מאמצים רבים לבדיקת הנתונים ובמסגרת זו אף

נפגשה עם רו"ח זלצמן לצורך בחינת הנתונים לעומקם, יש מקום להפעיל הסמכות המוקנית לבית המשפט הנכבד בהתאם לסעיף 19(ב)1 לחוק תובענות ייצוגיות ולהימנע ממינויו של בודק. מינוי בודק עלול לעכב את ביצוע הסכם הפשרה לתקופה ממושכת. מינוי בודק יטיל עלויות נוספות על המשיב, אשר כאמור אינן הכרחיות למטרת הערכת ובחינת הסכם הפשרה. פרסום ההודעות כאמור יבוצע על ידי המשיב ועל חשבונו.

2.3 הסכם פשרה זה לא יחול על כל חבר קבוצה שמסר הודעת פרישה, בהתאם לאמור בסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות.

3. הוסכם בין הצדדים כדלקמן:

3.1 המשיב מתחייב כי כל פרסום ו/או הצעה שתוצע על ידו בעתיד ושעניינה מתן פטור מעמלות עו"ש, תנוסח באופן ברור שיאפשר להבין את המגבלות ו/או הסייגים של המבצע.

3.2 תוך 30 יום ממועד מתן פסק הדין המשיב יזכה בעין את חשבונות העו"ש של חברי הקבוצה בגין כל העמלות הפטורות שנגבו מחשבונו וכן לא יגבה את העמלות הצפויות להגבות מחשבונו במהלך תקופת הפטור. בשורת הזיכוי בדף התנועות ללקוח יירשם כי הזיכוי נובע מ"החזר עמלות".

3.3 בנוסף, המשיב יציע לכל אחד מחברי הקבוצה אשר יהיו מעוניינים בכך ויודיעו על כך למשיב תוך 90 יום ממועד פרסום ההודעה השנייה, לסגור את חשבון העו"ש שפתח אצל המשיב באופן הקבוע בהוראות ניהול בנקאי תקין לעניין סגירת חשבון. חבר קבוצה אשר יבחר לסגור את חשבון העו"ש אצל המשיב יהיה זכאי לזיכוי בגין עמלות העו"ש אשר נגבו מחשבונו ו/או צפויות להיגבות מחשבונו במשך שנה נוספת, דהיינו ממועד פתיחת חשבון העו"ש על ידו ועד לתום 5 שנים ממועד פתיחת חשבון העו"ש כאמור. ככל ויש עמלת סגירת חשבון המשיב יממן עמלה זו.

למען הסר ספק יובהר, כי חבר קבוצה אשר יסגור את חשבון העו"ש בפרק הזמן האמור ויקבל את הזיכוי מעמלות גם בעבור השנה החמישית, אך יפתח חשבון עו"ש חדש אצל המשיב בתוך שנה ממועד סגירת חשבון העו"ש הנ"ל, המשיב יהיה רשאי לגבות מחשבונו החדש את סכום הזיכוי ששולם על ידו בעבור שנת ההטבה החמישית הנוספת בלבד.

3.4 סכום הפיצוי ישולם בתוספת ריבית כחוק ששיעורה 4.1% לשנה, ממועד גביית העמלה בפועל.

3.5 ככל ויש לקוחות חברי הקבוצה שסגרו את חשבון הבנק עובר לפרסום ההודעה הראשונה, וסכום הזיכוי בעבור תקופת פטור של 4 שנים ממועד פתיחת החשבון אינו עולה על 50 ₪, הזיכוי המגיע ללקוחות אלה יועבר לתרומה לקרן תובענות ייצוגיות. אם וככל שהזיכוי עולה על 50 ₪ הבנק ישיב בעין תוך 30 יום ממועד מתן פסק הדין את הזיכוי ללקוח ו/או יורשיו. הבנק ינכה מהסכום שיועבר לתרומה את עלות האיתור הלקוחות המוערכת ב-25,000 ₪. ככל שהסכום שיועבר לתרומה לא יעלה על 25,000 ₪ הניכוי יהיה עד לגובה הסכום שצריך להיות מועבר לתרומה בפועל.

3.6 באת כוח המבקשים תפקח ותבקר על ביצוע התחייבויותיו של המשיב על פי הסכם פשרה זה, ובכלל זה על יידוע חברי הקבוצה כאמור בסעיף 2.1.4 לעיל, זיכוי הלקוחות כאמור בסעיפים 3.2 ו-3.5 לעיל וכן מתן ההצעה לסגירת החשבון ומתן ההטבה הנוספת כאמור בסעיף 3.3 לעיל. לשם כך מתחייב המשיב תוך 7 ימי עסקים ממועד ביצוע של כל שלב להעביר לידי באת כוח המבקשים תצהיר ערוך ומאומת כדין המאשר את ביצוע התחייבויות הבנק כקבוע בהסכם הפשרה עד אותו מועד, ולצרף לו, במקרים המפורטים בסעיף זה להלן, אסמכתאות ואישורים מתאימים כמפורט בסעיף זה להלן. בנוסף, תוך 100 יום ממועד פרסום ההודעה השניה, יגיש המשיב תצהיר מפורט ערוך ומאומת כדין שיאמת את ביצועו של הסכם פשרה זה.

3.6.1 לגבי יידוע חברי הקבוצה כאמור בסעיף 2.1.4 ו-3.3 – יימסר תצהיר על ידי רו"ח אלכסנדר זלצמן, סמנכ"ל, חשבונאי ראשי וראש אגף הכספים בבנק ("רו"ח זלצמן") המעדכן על יידוע חברי הקבוצה. לתצהיר יצורף העתק המכתב ו/או נוסח הודעת סמס ו/או נוסח הודעת מייל, הגנרי, שיישלח ללקוחות, וכן העתק נוסח ההודעה מאתר הבנק וכן הודעה גנרית מלוחות המודעות;

3.6.2 לגבי זיכוי בעין את חשבונות העו"ש של חברי הקבוצה – יימסר תצהיר ע"י רו"ח זלצמן, המעדכן על ביצוע הזיכוי;

3.6.3 לגבי תשלום תרומה לקרן תובענות ייצוגיות ו/או זיכוי בעין לחברי קבוצה שסגרו את חשבון הבנק כאמור בסעיף 3.5- יימסר תצהיר על ידי רו"ח זלצמן. לתצהיר יצורף העתק המכתב ו/או נוסח הודעת סמס ו/או נוסח הודעת מייל, הגנרי, שיישלח ללקוחות;

3.7 מצורף כחלק בלתי נפרד מהסדר זה תצהיר ונתונים מספריים מטעם רו"ח זלצמן, התומך בכל העובדות המפורטות לעניין סכום הזיכוי אשר צריך להיות משולם על ידי המשיב לחברי הקבוצה הן בהתייחס לתקופת הפטור והן בהתייחס לתקופת ההטבה של חמש שנים ממועד פתיחת החשבון. על פי נתונים אלה שווי ההטבה של הזיכוי הכספי לחברי הקבוצה כולל שווי ההטבה בגין התקופה בה לא יגבה הבנק עמלות בתקופה העתידית מלקוחותיו וזאת עד לתום תקופת הפטור הינו בסך של **3,886,633** ₪ (כולל ריבית).

צילום נכון של התצהיר שבוצע על ידי רו"ח זלצמן מטעם המשיב מצורף כנספח "2" להסכם זה.

4. ויתור על תביעות

4.1 קיום התחייבויותיו של המשיב על פי הסכם זה יהווה ויתור באופן בלתי חוזר, וסילוק סופי ומוחלט של כל טענה, דרישה, זכות, עילה, תביעה או טענה של כל אדם כלשהו הכלול בקבוצה המיוצגת (למעט כל מי שהגיש הודעת פרישה כאמור בסעיף 2.1.1 לעיל), בגין ו/או בקשר עם התובענה והבקשה.

5. המלצה מוסכמת בדבר קביעת בית המשפט את גמול המבקש ושכר טרחת עורכי דינו

5.1 בקשת האישור דנן מעלה סוגיה בעלת חשיבות ציבורית גדולה.

5.2 בניסוח התובענה הייצוגית, הבקשה לאישור התגובה לתשובה ובניהול ההליך עד לשלב זה, כמו גם בקיום הליכי הגישור ובסופם בהגעה להסכם פשרה זה, השקיעו המבקשים ובאת כוחם שעות עבודה רבות, מאמצים רבים ועמל רב על מנת להביא לכדי הסדר ראוי ולמתן הטבה משמעותית בפועל לחברי הקבוצה, ובכלל זה הקדישו משאבים אדירים על מנת לבחון את הנתונים הכספיים והדו"חות הגולמיים שהציג בפניהם המשיב ואף באת כוח המבקשים נפגשה אישית עם רו"ח זלצמן בנושא.

5.3 הסכם פשרה זה מקנה הטבה כספית בעין לכל אחד מיחיד הקבוצה בעבור העמלות ששולמו על ידם ו/או אמורות להיות משולמות על ידם בעתיד במהלך כל תקופת הפטור אשר הוסכמה בין הצדדים והעומדת על ארבע (4) שנים ממועד פתיחת החשבון על ידי הלקוח במקרה שחבר הקבוצה בוחר להמשיך לנהל את חשבון העו"ש אצל המשיב וחמש (5) שנים במקרה שבו חבר הקבוצה בוחר לסגור את חשבון העו"ש שבבעלותו אצל המשיב עקב שינוי תנאי ההטבה בחשבון.

5.4 בנוסף, המבקשים עמדו על כך כי לאחר אישור הסכם הפשרה תינתן האפשרות לכל אחד מחברי הקבוצה לסגור את חשבון העו"ש אצל המשיב, עקב שינוי תנאי ההטבה בחשבון. חבר הקבוצה שיבחר בכך יהיה זכאי לזיכוי בגין גביית העמלות מחשבונו בעבור שנה נוספת. ככל ויש עמלת סגירת חשבון המשיב יממן עמלה זו.

5.5 לכך יוסף, כי היתרון של הסדר פשרה זה גלום גם בכך שההסדרה העתידית שנקבעה במסגרתו, בנוגע לדרך בה יבוצע גילוי נאות על ידי המשיב בעת פרסום מבצע שעניינו מתן פטור בעמלות עו"ש, מהווה גם הוא מענה הולם לסעדים שהתבקשו במסגרת בקשת האישור דנן.

5.6 זאת ועוד, המבקשים ובאת כוחם עמדו גם בקשר עם הפיקוח על הבנקים. הסכם פשרה זה מרחיב בצורה משמעותית את הגדרת חברי הקבוצה ואת תקופת מתן ההטבה כפי שנקבעה על ידי הפיקוח על הבנקים, כדלקמן:

5.6.1 הפיקוח על הבנקים העמיד את שיעור הזיכוי לחברי הקבוצה על סך של 353,395 ₪, ובמסגרת הסכם פשרה זה חברי הקבוצה זכאים לזיכוי כספי בסכום כולל של 3,886,633 ₪ (בנוסף לסכום של 353,395 ₪).

5.6.2 בעוד הפיקוח על הבנקים הגדיר את חברי הקבוצה כמי שפתח חשבון עו"ש אצל המשיב במשך תקופה מצומצמת בת 10 חודשים בלבד (מיום 1.11.12 – 31.8.13) במסגרת הסכם פשרה זה הגדרת הקבוצה הורחבה משמעותית והיא כוללת את:

5.6.2.1 כל מי שפתח חשבון עו"ש אצל הבנק (לקוחות קיימים וחדשים) מיום 15.10.12 ועד ליום 31.12.14 (תקופה בת כ 26 חודשים).

5.6.2.2 כל לקוח קיים שפתח חשבון עו"ש אצל הבנק מיום 1.1.15 ועד ליום 1.2.16 (תקופה נוספת בת כ 13 חודשים).

5.6.3 בעוד הפיקוח על הבנקים קבע כי מתן ההטבה של הפטור מעמלות תמשך לתקופה קצרה נוספת בת חצי שנה בלבד (מיום 1.3.16 ועד ליום 31.10.16) מבלי להתייחס למועד פתיחת חשבון העו"ש על ידי הלקוח, במסגרת הסכם פשרה זה:

5.6.3.1 הפטור מעמלות יינתן לתקופה אחידה לכל חברי הקבוצה מיום פתיחת חשבון העו"ש על ידם ועד תום תקופת הפטור.

5.6.3.2 תשלום הפיצוי יבוצע כזיכוי כספי של חשבונות העו"ש, כאשר הבנק יבצע השבה בעין בגין כל העמלות שכבר נגבו מחברי הקבוצה עד למועד ביצוע התשלום וכן לא יגבה מחשבונות העו"ש את סכום העמלות העתידי הצפוי להגבות מחשבונם עד לתום תקופת הפטור בהתאם למועד פתיחת החשבון של כל חבר קבוצה.

5.6.3.3 תקופת ההטבה שנקבעה בהסכם ארוכה משמעותית ועומדת על 4 שנים ממועד פתיחת החשבון על ידי הלקוח במקרה שחבר הקבוצה בוחר להמשיך לנהל את חשבון העו"ש אצל המשיב, ו-5 שנים במקרה שבו חבר הקבוצה בוחר לסגור את חשבון העו"ש שבבעלותו אצל המשיב עקב שינוי תנאי ההטבה בחשבון.

5.6.4 הסכם פשרה זה מקנה לחברי הקבוצה אפשרות לסגור את חשבון העו"ש שבבעלותם, עקב שינוי תנאי ההטבה בחשבון.

5.6.5 הסכם פשרה זה כולל הסדרה עתידית בנוגע לדרך בה יבוצע גילוי נאות על ידי המשיב בעת פרסום מתן פטור בעמלות עו"ש.

5.7 הנה כי כן, המבקשים ובאת כוחם הצליחו במסגרת הסכם פשרה זה להצמיח לחברי הקבוצה תועלת משמעותית ומהותית המגשימה את התכלית אשר בגינה הוגשו התובענה הייצוגית ובקשת האישור דנן, כאשר ההטבה המוענקת לחברי הקבוצה הינה פיצוי כספי בעין הן בגין העמלות שנגבו מחשבונם בעבר והן בעבור העמלות אשר צפויות להגבות מחשבונם בעתיד עד לתום תקופת הפטור כפי שהוסכמה על ידי הצדדים, כמו גם להטבות נוספות כמפורט לעיל.

5.8 יתרה מכך, שכר הטרחה והגמול שייפסקו אינם גורעים כלל ועיקר מהסעדים שיפסקו לטובת הקבוצה. באת כוח המבקשים אף לקחה על עצמה את האחריות לפקח ולבקר על ביצוע התחייבויות המשיב כאמור בהסכם פשרה זה. גם שיקולים אלה, כמו גם התנהלותם של המבקשים ובאת כוחם במסגרת הליך זה, מובילים לטובת פסיקת שכר טרחה וגמול על הצד הגבוה ביותר.

5.9 לפיכך, מוסכם כי הצדדים יפנו לבית המשפט בבקשה לאשר את הפשרה המגולמת בהסדר גישור זה בפסק דין שיהא בו משום מעשה בי-דין כלפי כולי עלמא, ובמסגרתה יבקשו לאשר את הסכום אשר יפורט להלן ואשר הוסכם בין הצדדים כסכום שישולם למבקשים ולבאת כוחם כדלקמן:

5.9.1 גמול למבקשים בסכום של 80,000 ש"ח בתוספת מע"מ (אם וככל שחלה חובת תשלום מע"מ על המבקשים) אשר ישולם תוך 14 ימי עסקים ממועד מתן פסק הדין.

5.9.2 שכר טרחה לבאת כוחם בסך של 700,000 ₪ בתוספת מע"מ אשר ישולם כדלקמן:

5.9.2.1 סך של 500,000 ₪ בתוספת מע"מ אשר ישולם תוך 14 ימי עסקים ממועד מתן פסק הדין.

5.9.2.2 סך של 200,000 ₪ בתוספת מע"מ אשר ישולם תוך 14 ימי עסקים לאחר שבית המשפט הנכבד יאשר את השלמת ביצועו של הסכם פשרה זה בהתאם לתצהיר מפורט ערוך ומאומת כדין אשר יוגש על ידי המשיב כאמור בסעיף 3.6 להסכם זה, ויאמת את ביצועו של ההסכם על כל שלביו.

6. תנאי מתלה

6.1 אישור ההסכם על כל מרכיביו (בכפוף לסמכות בית המשפט ולשיקול דעתו על פי דין), מבלי שייערכו בו שינויים שלא יזכו להסמכת כל הצדדים, על ידי בית המשפט בפסק דין חלוט, יהווה תנאי מתלה לתוקף ההסכם.

6.2 נמשך ההליך המשפטי בקשר עם התובענה ו/או הבקשה, מכל סיבה שהיא (למעט דיון והכרעת בית המשפט בבקשה לאישור הסדר פשרה זה), ההסכם יחשב לכל דבר ועניין כאילו לא נערך מעולם, ולא ניתן יהא להגישו ו/או להסתמך עליו ו/או לעשות בו או בתוכנו שימוש כלשהו, ובכלל זה לא ניתן יהא להשתמש בנתונים ו/או במצגים ו/או בטיוטות ההסכם ככל שהגיעו לידיעתו של מי מן הצדדים ו/או באי כוחם ו/או צדדים שלישיים במהלך המו"מ לקראת כריתתו של הסכם זה ו/או בקשר אליו והם לא יחייבו את הצדדים, בכלל זה כלפי צד ג' ולא ילמדו על הסכמותיהם בעניינים דומים או אחרים.

6.3 יובהר, כי ככל שהסדר פשרה זה לא יאושר על ידי בית המשפט או יבוטל, הצדדים שומרים על מלוא טענותיהם וזכויותיהם בתיק דנן על כל המשתמע מכך.

7. כללי

7.1 אין בהסכם זה כל הודאה של מי מהצדדים באיזה מטענות הצד האחר להסכם.

7.2 ההסכם כולל את כל ההסכמות שבין הצדדים והוא מגבש וממצה באופן בלעדי וסופי את כל ההסכמות בקשר לאמור בו.

7.3 לא יהיה כל תוקף לכל שינוי או תוספת להסכם, אלא אם כן נעשו בכתב ונחתמו על ידי כל הצדדים להסכם. לא תישמע טענה של שינוי ההסכם בעל פה. כמו כן, לא יהיה תוקף לכל מצג ו/או מו"מ, ככל שנוהל בין הצדדים, קודם לחתימת ההסכם.

7.4 הצדדים מתחייבים לפעול בתום לב לקיומו של ההסכם ולבצע את כל הפעולות ולחתום על כל המסמכים, האישורים, הטפסים וההודעות, ככל שיידרש, ושיהיה מועיל לצורך ביצוען של הוראות ההסכם.

7.5 בית המשפט הנכבד מתבקש ליתן תוקף של פסק דין להסכם ללא חיוב הצדדים בתשלום הוצאות ו/או תשלום אחר ו/או נוסף כלשהו, למעט הקבוע בהסכם זה.

7.6 ההסכם יעמוד לעיון לכל דורש במהלך שעות העבודה הרגילות במשרדי באי כוח הצדדים.

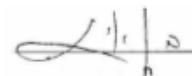
7.7 כתובת הצדדים בכל הקשור למסירת הודעות ובכל הקשור בביצועו וקיומו של הסכם זה, הן כמפורט במבוא להסכם.

ולראיה באו הצדדים על החתום:

באי כוחם של הצדדים חותמים על הסכם זה מטעם הצדדים על פי הסכמה מפורשת שניתנה להם:



גד טיכו ו/או אורית אלמוזלינו-רייז, עו"ד
ממשרד כספי ושות'
באי כוח המשיב



רחלי קלקנר, עו"ד
באת כוח המבקשים

חתימת קיום בידי המגשר הנכבד, כבוד השופט בדימוס יצחק ענבר

אני הח"מ, השופט (בדימוס) יצחק ענבר, מאשר בזה כי ההסדר הנ"ל משקף את ההסכמות אליהן הגיעו הצדדים במסגרת הליך גישור אשר התקיים בפני ובהמלצתי.

השופט (בדימוס) יצחק ענבר

תאריך